

Aan de leden van de raad

Datum : 30 juni 2020
Zaaknummer : 483493
Contactpersoon : Jeroen van de Kamp
Telefoonnummer : 026 3775363

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over Kunstenaarskolonie in Park De Steenen Camer

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Nico Wiggers van de fractie Arnhemse Ouderen Partij heeft ons bij brief, ingekomen 6 juni 2020, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over Kunstenaarskolonie in Park De Steenen Camer. De vragen zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *Is het bericht juist dat u Park De Steenen Camer als serieuze vestigingsplaats ziet voor de Kunstenaarskolonie?*

Dat is juist, zie ook onze brief van 16 juni 2020 aan de raad.

2. *Wij begrepen dat zijdens de gemeente is opgemerkt dat vestiging op grond van het huidige bestemmingsplan niet mogelijk is, maar dat door middel van een gedoogvergunning vestiging mogelijk is en dat daarmee ook weerstand van omwonenden kan worden doorbroken. Wij vinden het absoluut in strijd met beginselen van behoorlijk bestuur om op deze wijze planologische belemmeringen te omzeilen. Bovendien heeft de gemeenteraad klip en klaar bepaald dat plannen als de onderhavige alleen via burgerparticipatie wel of geen beslag kunnen krijgen. Deelt u onze visie. Zo nee, waarom niet.*

Wij delen uw visie. Wij willen in goed overleg met de omgeving het idee voor vestiging van KW37 op de locatie aan de Drielsedijk in een oriënterende fase verder onderzoeken en uitwerken. Als dit leidt tot een positief besluit, kan daarna eventueel een planologische procedure volgen. Een gedoogbeschikking is daarbij niet aan de orde.



Datum : 30 juni 2020
Zaaknummer : 483493
Pagina : 2

3. *De fractie Arnhemse Ouderen Partij constateert dat als het plan werkelijkheid wordt, binnen één jaar de wijk Elderveld drie percelen groen ziet verdwijnen; Leidenweg, Wassenaarweg en dan De Steenen Camer. Hoewel planologisch Leidenweg en Wassenaarweg al een bouwbestemming hadden, was de beleving van omwonenden decennia lang: een mooie groene locatie. Deze is door u bruut doorbroken en moest fauna wijken. Met het bebouwen van De Steenen Camer wordt opnieuw een aanslag gedaan op groen; een plek waar kinderen en volwassenen graag verblijven en recreëren. Kunt u zich voorstellen dat – niet alleen de direct aanwonenden – maar ook andere bewoners van Elderveld deze bestemmingswijziging zeer betreuren en afwijzen?*

Wij begrijpen de gevoeligheden die er in de wijk zijn. Een mogelijke vestiging van KW37 in een groene bestemming in Elderveld vraagt daarom om een zorgvuldig onderzoek naar inpassing.

4. *De procedure. Wij hebben begrepen dat er begin juni 2020 een gesprek is geweest tussen drie mensen wonend in Elderveld – maar absoluut niet wonend in de omgeving van Park De Steenen Camer. Wij vragen ons af waarom u niet transparant opereert en niet direct de direct aanwonenden heeft uitgenodigd voor een inspraakavond; een en ander in de lijn van genoemd raadsbesluit over burgerparticipatie. De fractie Arnhemse Ouderen Partij is van mening dat omwonenden vanaf het prille begin betrokken dienen te worden en dat juist zij gesprekspartner zijn. Dat u wellicht direct weerstand zult ervaren lijkt ons niet onlogisch, maar juist een uitdaging, die u met goede argumenten moet kunnen weerleggen dan wel dat u daaruit de conclusie trekt dat het een onzalig plan is. De fractie Arnhemse Ouderen Partij brengt u in herinnering dat de raad in de casus Leidenweg tot de conclusie is gekomen dat uw college fouten heeft gemaakt met de inspraak, niet alle betrokkenen uitgenodigd, en niet de correctie juridische procedure heeft gevolgd. Bovendien heeft de raad in de casus Wassenaarweg eveneens benadrukt dat de betrokkenheid van direct omwonenden, maar ook betrokkenen de wijk Elderveld, voorzichtig uitgedrukt, geen schoonheidsprijs verdient. Uw college heeft zowel in de casus Leidenweg als de casus Wassenaarweg de raad beterschap beloofd. En nu opnieuw uw eigen weg gekozen, die door – een deel van – de raad niet werd geapprecieerd? De fractie Arnhemse Ouderen Partij constateert dat in de onderhavige casus – Park De Steenen Camer – opnieuw niet in de toegezegde lijn wordt gewerkt. Waarom heeft uw college niet transparant de wijk – en met name de direct aanwonenden – uitgenodigd voor een gesprek over de mogelijk vestiging van de Kunstenaarskolonie?*



Datum : 30 juni 2020
Zaaknummer : 483493
Pagina : 3

Wij vinden zorgvuldige communicatie van groot belang. Daarom zijn diverse partijen in de omgeving geïnformeerd over het idee van mogelijke vestiging van KW37 alvorens wij de raad hebben geïnformeerd per brief van 16 juni 2020. Dit betreft naastgelegen partijen zoals de kynologenclub en de biologische tuinbouwvereniging Elderveld, en verder omwonenden via de Werkgroep Steenen Kamer, en daarnaast het wijkplatform Elderveld en de groepen Groen & Milieu en Elderveld Groen. Tevens hebben bewoners van Elderhof en Elderveld-Noord een informatiebrief ontvangen. In de volgende fase gaan wij deze partijen betrekken bij het uitwerken van het idee.

5. *Bent u het met de fractie Arnhemse Ouderen Partij van oordeel dat met het raadsbesluit over burgerparticipatie de periode van de eenzijdige informatiebijeenkoms is verlaten ten gunste van de aanpak dat burgers ertoe doen en mogen meedenken over plannen met de kans dat het plan niet doorgaat, mede vanwege de inbreng vanuit de burgers?*

Dat zijn wij met u eens. Wij verwelkomen juist een constructief gesprek tussen KW37 en de omgeving over de ideeën van de kunstenaars voor inpassing en over hun maatschappelijke en groene activiteiten die kansen bieden op een betere 'ecologische' invulling van het terrein.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:

- Brief met artikel 44 vragen

cc: Raadsleden en fractievolgers